

Gemeente Schouwen-Duiveland

01 februari 2021

Betreft: reactie op concept rapport lokale inclusie agenda Schouwen-Duiveland

Geachte mevrouw,

Vriendelijk dank voor de toezending van het concept rapport lokale inclusie agenda Schouwen-Duiveland. Het doet goed te zien dat de deelnemers aan de thematafels zijn gehoord en dat hun opmerkingen in het concept zijn opgenomen. Wij waarderen de brede opzet van de thematafels, waardoor een grote groep mensen in verschillende sectoren bewust wordt gemaakt van het belang van een inclusieve samenleving.

Wij hebben een aantal op- en aanmerkingen op uw concept rapport.

1. In het concept wordt de schrijfwijze 'Schouwen-Duiveland' regelmatig verkeerd gespeld.
2. Wij zien het concept rapport als een samenvatting van opmerkingen gemaakt tijdens de thematafel sessies. Wij kunnen ons echter niet helemaal aan de indruk onttrekken dat het rapport is geschreven door iemand van buiten Schouwen-Duiveland. Het rapport is nog teveel geschreven vanuit de problematiek die vooral in de grote steden speelt. Zo denken wij bijvoorbeeld dat het starten van een Pop-up LHBTI café en het creëren van een platform voor mensen een LHBTI achtergrond een maatje te groot is voor Schouwen-Duiveland.
3. Wij missen in het rapport de rol van de kerken en het christelijk onderwijs. Die rol mag best wat prominenter in het rapport naar voren komen. De rol van de kerken is in Duiveland groot. Veel kinderen gaan naar christelijke scholen buiten het eiland. Het is van belang dat de kerken en scholen in gesprek gaan met opgroeiende jeugd over controversiële onderwerpen en dat er oor is voor problemen waarmee jongeren worstelen. Misschien kan de gemeente Schouwen-Duiveland in dat kader themamiddagen organiseren over specifieke onderwerpen. Het stimuleren van gesprekken draagt bij aan een samenleving waar alle inwoners zich welkom voelen en meedoen.
4. Het rapport bevat veel 'wishful thinking' opmerkingen en 'open deuren'. Als voorbeeld de zin op pagina 44: "Het is van belang dat inwoners jong en oud, gaan werken aan een inspirerende visie met een inspirerend perspectief". De woorden zijn mooi maar de praktijk is vaak weerbarstig.

5. Tot slot vragen wij aandacht voor de openbare gebouwen die voor mensen met een fysieke beperking niet toegankelijk zijn. Art. 30 van het VN verdrag is helder. Het verdrag verplicht de overheid en de samenleving ervoor te zorgen dat mensen met een beperking mee kunnen doen in de samenleving. Op dat gebied is nog veel te winnen en dat mag wat ons betreft wel wat steviger worden uitgewerkt in uw rapport. De opmerking van sportcentrum Laco, door u verwoord op pagina 49, vinden wij opmerkelijk temeer omdat de fysiotherapie ruimte op de eerste verdieping niet toegankelijk is voor mensen met een grotere rolstoel of scootmobiel, simpelweg omdat de lift te klein is. Alleen mensen met een kleine rolstoel kunnen de lift in. Veel mensen moeten vanuit hun eigen rolstoel beneden worden overgezet in een andere (kleinere) rolstoel om boven te kunnen komen. De lift van Sportcentrum Laco voldoet niet en dat is een grote ergernis. Fysieke toegankelijkheid is een randvoorwaarde voor een inclusieve samenleving en een eerste voorwaarde om mee te kunnen doen, of het nu gaat om wonen, arbeid, onderwijs of vervoer.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein ASD